



İSKENDERUN TEKNİK

ÜNİVERSİTESİ

**2025 YILI ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ
SONUÇLARI**

Hazırlayan: **KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

2025 Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi Sonuçları

İskenderun Teknik Üniversitesi öğrencilerine üniversitesi hakkındaki memnuniyet düzeylerini belirlemek için anket uygulanmıştır. Anketin içeriğinde öğrencilere üniversite geneli ve eğitim-öğretim faaliyetlerine ilişkin çeşitli sorular yöneltilerek memnuniyet düzeyleri ölçülmüştür.

Ankete katılım sağlayan 8535 öğrencinin anket sorularına verdiği cevaplar tablolar halinde sunulmuştur:

Üniversite Geneline İlişkin Sorular ve Yanıtları

Tablo 1: Yönetim öğrencilerin taleplerine karşı hassasiyet göstermektedir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1923	23	3.27
İyi	1601	19	
Orta	3047	36	
Az	819	10	
Çok Az	1145	13	
Toplam	8535	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Yönetim öğrencilerin taleplerine karşı hassasiyet göstermektedir” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.27’dir.

Tablo 2: Yönetim öğrencilerin beklentilerine karşı hassasiyet göstermektedir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1880	22	3.27
İyi	1598	19	
Orta	3119	37	
Az	861	10	
Çok Az	1077	13	
Toplam	8535	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Yönetim öğrencilerin beklentilerine karşı hassasiyet göstermektedir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.27’dir.

Tablo 3: Öğrencilerin akademik süreçlerle ilgili kararlara katılımına olanak sağlanmaktadır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1839	22	3.27
İyi	1616	19	
Orta	3133	37	
Az	867	10	
Çok Az	1080	13	
Toplam	8535	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrencilerin akademik süreçlerle ilgili kararlara katılımına olanak sağlanmaktadır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.27’dir.

Tablo 4: Öğrencilerin idari süreçlerle kararlara katılımına olanak sağlanmaktadır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1724	20	3.19
İyi	1486	17	
Orta	3152	37	
Az	996	12	
Çok Az	1177	14	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrencilerin idari süreçlerle kararlara katılımına olanak sağlanmaktadır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.19’dur.

Tablo 5: İdari personelin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1957	23	3.36
İyi	1804	21	
Orta	3058	36	
Az	752	9	
Çok Az	964	11	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “İdari personelin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.36’dır.

Tablo 6: Öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine uygun kulüp/sosyal etkinlikler bulunmaktadır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1770	21	3.20
İyi	1577	18	
Orta	3014	35	
Az	896	10	
Çok Az	1278	15	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine uygun kulüp/sosyal etkinlikler bulunmaktadır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.20’dir.

Tablo 7: Yemeklerin kalitesi hijyen ve tat olarak yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1623	19	3.21
İyi	1725	20	
Orta	3098	36	
Az	970	11	
Çok Az	1119	13	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Yemeklerin kalitesi hijyen ve tat olarak yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.21’dir.

Tablo 8: Yemek fiyatları uygundur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	2043	24	3.39
İyi	1887	22	
Orta	2934	34	
Az	683	8	
Çok Az	988	12	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Yemek fiyatları uygundur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.39’dur.

Tablo 9: Yemekhanenin fiziki koşulları uygundur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1836	22	3.37
İyi	2020	24	
Orta	3056	36	
Az	673	8	
Çok Az	950	11	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Yemekhanenin fiziki koşulları uygundur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.37’dir.

Tablo 10: Tuvalet ve lavaboların hijyeni yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1437	17	2.98
İyi	1423	17	
Orta	2910	34	
Az	1080	13	
Çok Az	1685	20	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Tuvalet ve lavaboların hijyeni yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 2.98’dir.

Tablo 11: Dersliklerin hijyeni yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1672	20	3.26
İyi	1886	22	
Orta	3033	36	
Az	835	10	
Çok Az	1109	13	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Dersliklerin hijyeni yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.26’dır.

Tablo 12: Derslikler fiziksel olarak eğitim-öğretimi sürdürebilecek özelliklere sahiptir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1742	20	3.29
İyi	1898	22	
Orta	3046	36	
Az	804	9	
Çok Az	1045	12	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Derslikler fiziksel olarak eğitim-öğretimi sürdürebilecek özelliklere sahiptir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.29’dur.

Tablo 13: Kütüphane olanakları yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1610	19	3.16
İyi	1714	20	
Orta	2941	34	
Az	941	11	
Çok Az	1329	16	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Kütüphane olanakları yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.16’dır.

Tablo 14: Öğrencilerin İskenderun Teknik Üniversitesine Yönelik Genel Sorulara Verdiği Cevapların Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Az (1)	Çok İyi (5)	3.25

Anketi yanıtlayan öğrencilerin, İskenderun Teknik Üniversitesine Yönelik Genel Sorulara verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.25’tir.

Eğitim – Öğretim Faaliyetlerine Yönelik Sorular ve Yanıtları**Tablo 15: Teknoloji destekli eğitim-öğretim yöntemlerinin uygulanması yeterlidir.**

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1491	17	3.10
İyi	1552	18	
Orta	3163	37	
Az	1020	12	
Çok Az	1309	15	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Teknoloji destekli eğitim-öğretim yöntemlerinin uygulanması yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.10’dur.

Tablo 16: Öğrenim çıktıları program çıktıları ile uyumludur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1663	19	3.28
İyi	1822	21	
Orta	3304	39	
Az	750	9	
Çok Az	996	12	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrenim çıktıları program çıktıları ile uyumludur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.28’dir.

Tablo 17: Öğrenci merkezli eğitim tekniklerinden yararlanılmaktadır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1588	19	3.21
İyi	1684	20	
Orta	3273	38	
Az	925	11	
Çok Az	1065	12	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrenci merkezli eğitim tekniklerinden yararlanılmaktadır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.21’dir.

Tablo 18: Dersler önceden belirlenen syllabusa (öğrenim planına) uygun olarak işlenmektedir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1927	23	3.41
İyi	2065	24	
Orta	3011	35	
Az	644	8	
Çok Az	888	10	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Dersler önceden belirlenen syllabusa (öğrenim planına) uygun olarak işlenmektedir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.41’dir.

Tablo 19: Öğrenciler yardımcı kaynakları da kullanmaya özendirilmektedir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1619	19	3.20
İyi	1646	19	
Orta	3196	37	
Az	942	11	
Çok Az	1132	13	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrenciler yardımcı kaynakları da kullanmaya özendirilmektedir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.20’dir.

Tablo 20: Öğrenci- öğretim elemanı arasında iletişim sağlanmaktadır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1980	23	3.36
İyi	1861	22	
Orta	2911	34	
Az	804	9	
Çok Az	979	11	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrenci- öğretim elemanı arasında iletişim sağlanmaktadır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.36’dır.

Tablo 21: Öğretim elemanları ders saatlerini etkili olarak kullanmaktadır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	2090	24	3.44
İyi	2024	24	
Orta	2878	34	
Az	659	8	
Çok Az	884	10	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğretim elemanları ders saatlerini etkili olarak kullanmaktadır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.44’tür.

Tablo 22: Ders dışı zamanlarda öğretim elemanlarına ulaşılabilirlik.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1938	23	3.35
İyi	1860	22	
Orta	3024	35	
Az	716	8	
Çok Az	997	12	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Ders dışı zamanlarda öğretim elemanlarına ulaşılabilirlik.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.35’dir.

Tablo 23: Derslerle ilgili, kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyale erişim kolaydır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1785	21	3.30
İyi	1788	21	
Orta	3138	37	
Az	831	10	
Çok Az	993	12	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Derslerle ilgili, kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyale erişim kolaydır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.30’dur.

Tablo 24: Üniversitede verilen yabancı dil eğitimi yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1460	17	3.01
İyi	1399	16	
Orta	3035	36	
Az	1014	12	
Çok Az	1627	19	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Üniversitede verilen yabancı dil eğitimi yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.01’dir.

Tablo 25: Üniversite, iş dünyasını tanıması için öğrencilere çeşitli olanaklar sağlamaktadır.(davetli konuşmacı, teknik gezi, staj olanakları vs.)

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1647	19	3.16
İyi	1629	19	
Orta	3030	36	
Az	930	11	
Çok Az	1299	15	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Üniversite, iş dünyasını tanıması için öğrencilere çeşitli olanaklar sağlamaktadır (davetli konuşmacı, teknik gezi, staj olanakları vs.)” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.16’dır.

Tablo 26: Danışman yönlendirmeleri yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	2006	24	3.33
İyi	1701	20	
Orta	2997	35	
Az	776	9	
Çok Az	1055	12	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Danışman yönlendirmeleri yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.33’tür.

Tablo 27: Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezinin imkanları yeterli ve iş olanakları konusunda bilgilendiricidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1639	19	3.17
İyi	1538	18	
Orta	3209	38	
Az	920	11	
Çok Az	1229	14	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezinin imkanları yeterli ve iş olanakları konusunda bilgilendiricidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.17’dir.

Tablo 28: Okuduğunuz programa (bölüme) yerleşmiş olmaktan memnun musunuz?

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	2229	26	3.42
İyi	1848	22	
Orta	2825	33	
Az	580	7	
Çok Az	1053	12	
Toplam	8535	100	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Okuduğunuz programa (bölüme) yerleşmiş olmaktan memnun musunuz?” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.42’dir.

Tablo 29: Öğrencilerin İskenderun Teknik Üniversitesindeki Eğitim – Öğretim Faaliyetlerine Yönelik Sorulara Verdiği Cevapların Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Az (1)	Çok İyi (5)	3.27

Anketi yanıtlayan öğrencilerin, İskenderun Teknik Üniversitesindeki eğitim – öğretim faaliyetlerine yönelik sorulara verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.27’dir.

Tablo 30: Öğrencilerin İskenderun Teknik Üniversitesinden Memnuniyet Düzeyleri

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Az (1)	Çok İyi (5)	3.26

Anketi yanıtlayan öğrencilerin, İskenderun Teknik Üniversitesinden memnuniyet düzeyleri, “Orta” cevabına denk gelen 3.26’dır.





İSKENDERUN TEKNİK
ÜNİVERSİTESİ

**2025 YILI AKADEMİK PERSONEL
MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI**

Hazırlayan: **KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

2025 Yılı Akademik Personel Memnuniyet Anketi Sonuçları

Akademik personelin İskenderun Teknik Üniversitesi hakkındaki memnuniyet düzeylerini belirlemek için anket uygulanmıştır. Bu kapsamda 1 = Çok Kötü, 2 = Kötü, 3 = Orta, 4 = İyi, 5 = Çok İyi olarak kodlanmıştır.

Ankete katılım sağlayan 100 akademik personelin anket sorularına vermiş olduğu cevaplar tablolar halinde sunulmuştur:

ÜNİVERSİTE ÜST YÖNETİMİ

Tablo 1: Üniversitemizin öğretim üyeliğine yükselme ve atanma kriterleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	9	9	3.5
Kötü	11	11	
Orta	27	27	
İyi	25	25	
Çok İyi	28	28	
Toplam	100	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitemizin öğretim üyeliğine yükselme ve atanma kriterleri”nden memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 1).

Tablo 2: Üniversitenin herhangi bir birimiyle rahatlıkla iletişim kurulabilmesi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	5	5	3.8
Kötü	9	9	
Orta	18	18	
İyi	39	39	
Çok İyi	29	29	
Toplam	100	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitenin herhangi bir birimiyle rahatlıkla iletişim kurulabilmesi”nden memnuniyet düzey ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.8’dir (Tablo 2).

Tablo 3: Üniversitemizin uluslararasılaşma çabaları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	14	14	3.1
Kötü	18	18	
Orta	26	26	
İyi	24	24	
Çok İyi	18	18	
Toplam	100	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitemizin uluslararasılaşma çabaları”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.1’dir (Tablo 3).

Tablo 4: Yönetimin aldığı kararlara katılım imkanının olması (Üst yönetim için)

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	8	8	3.7
Kötü	7	7	
Orta	18	18	
İyi	39	39	
Çok İyi	28	28	
Toplam	100	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite üst yönetiminin aldığı kararlara katılım imkanının olması”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.7’dir (Tablo 4).

Tablo 5: Üst ve alt kademeler arasında sorunların tartışılması ve geri bildirim süreçlerinin işletilmesi (Üst yönetim için)

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	9	9	3.7
Kötü	8	8	
Orta	19	19	
İyi	33	33	
Çok İyi	31	31	
Toplam	100	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite üst yönetiminin üst ve alt kademeler arasında sorunların tartışılması ve geri bildirim süreçlerinin işletilmesi”nden memnuniyet düzey ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.7’dir (Tablo 5).

Tablo 6: Yönetimin sorun çözme yaklaşımı (Üst yönetim için)

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	7	7	3.8
Kötü	8	8	
Orta	14	14	
İyi	36	36	
Çok İyi	35	35	
Toplam	100	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite üst yönetiminin sorun çözme yaklaşımı”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.8’dir (Tablo 6).

Tablo 7: Fırsatların adil paylaşımı (Üst yönetim için)

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	9	9	3.6
Kötü	7	7	
Orta	23	23	
İyi	35	35	
Çok İyi	26	26	
Toplam	100	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite üst yönetiminin fırsatların adil paylaşılması”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.6’dır (Tablo 7).

Tablo 8: Alınan kararlarının şeffaf ve hesap verilebilir olması (Üst yönetim için)

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	9	9	3.8
Kötü	5	5	
Orta	20	20	
İyi	31	31	
Çok İyi	35	35	
Toplam	100	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite üst yönetiminin alınan kararlarının şeffaf ve hesap verilebilir olması”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.8’dir (Tablo 8).

Tablo 9: Değişimi ve yenileşmeyi destekleme çabası (Üst yönetim için)

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	10	12	3.8
Kötü	3	4	
Orta	10	12	
İyi	32	38	
Çok İyi	29	35	
Toplam	84	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite üst yönetiminin değişimi ve yenileşmeyi destekleme çabası”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.8’dir (Tablo 9).

Tablo 10: İskenderun Teknik Üniversitesi Üst Yönetiminden Genel Memnuniyet Düzeyi Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.6

Anketi yanıtlayan akademik personelin “İskenderun Teknik Üniversitesi Üst Yönetimi”ne yönelik memnuniyet ortalaması, “İyi” düzeyine yakın olan 3.6’dır (Tablo 10).

BİRİMLER (FAKÜLTE/YÜKSEKOKUL/ENSTİTÜ)**Tablo 11: Yönetimin aldığı kararlara katılım imkânının olmasından (Birim için)**

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	9	11	3.6
Kötü	9	11	
Orta	17	20	
İyi	19	23	
Çok İyi	30	36	
Toplam	84	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Birim yönetiminin aldığı kararlara katılım imkânının olması”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.6’dır (Tablo 11).

Tablo 12: Üst ve alt kademeler arasında sorunların tartışılması ve geri bildirim süreçlerinin işletilmesi (Birim için)

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	8	10	3.6
Kötü	11	13	
Orta	14	17	
İyi	24	29	
Çok İyi	27	32	
Toplam	84	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Birimde üst ve alt kademeler arasında sorunların tartışılması ve geri bildirim süreçlerinin işletilmesi”nden memnuniyet düzey ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.6’dır (Tablo 12).

Tablo 13: Yönetimin sorun çözme yaklaşımı (Birim için)

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	8	10	3.7
Kötü	8	10	
Orta	14	17	
İyi	23	27	
Çok İyi	31	37	
Toplam	84	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Birim yönetiminin sorun çözme yaklaşımı”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.7’dir (Tablo 13).

Tablo 14: Fırsatların adil paylaşımı (Birim için)

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	11	13	3.5
Kötü	11	13	
Orta	17	20	
İyi	18	21	
Çok İyi	27	32	
Toplam	84	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Birimlerde fırsatların adil paylaşımı”ndan memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’dir (Tablo 14).

Tablo 15: Alınan kararlarının şeffaf ve hesap verilebilir olması (Birim için)

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	12	14	3.6
Kötü	7	8	
Orta	15	18	
İyi	19	23	
Çok İyi	31	37	
Toplam	84	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Birimlerde alınan kararlarının şeffaf ve hesap verilebilir olması”ndan memnuniyet düzeyi ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.6’dır (Tablo 15).

Tablo 16: Değişimi ve yenileşmeyi destekleme çabası (Birim için)

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	14	17	3.5
Kötü	7	8	
Orta	15	18	
İyi	18	21	
Çok İyi	30	36	
Toplam	84	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Birimlerin değişimi ve yenileşmeyi destekleme çabası”ndan memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’dir (Tablo 16).

Tablo 17: İskenderun Teknik Üniversitesi Birimlerinden Genel Memnuniyet Düzeyi Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.6

Anketi yanıtlayan akademik personelin “İskenderun Teknik Üniversitesi Birimleri”ne yönelik memnuniyet ortalaması, “İyi” düzeyine yakın olan 3.6’dır (Tablo 17).

EĞİTİM**Tablo 18: Lisans/önlisans programlarımızdaki öğrenci niteliği**

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	18	21	2.8
Kötü	13	15	
Orta	28	33	
İyi	15	18	
Çok İyi	10	12	
Toplam	84	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Lisans/önlisans programlarımızdaki öğrenci niteliği”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “orta” düzeyine yakın olan 2.8’dir (Tablo 18).

Tablo 19: Lisans/önlisans programlarımızdaki öğrenci sayısı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	18	22	3.2
Kötü	2	2	
Orta	27	33	
İyi	18	22	
Çok İyi	17	21	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Lisans/önlisans programlarımızdaki öğrenci sayısı”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.2’dir (Tablo 19).

Tablo 20: Yüksek lisans ve doktora programlarımızdaki öğrenci niteliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	12	15	3.0
Kötü	12	15	
Orta	33	40	
İyi	14	17	
Çok İyi	11	13	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Yüksek lisans ve doktora programlarımızdaki öğrenci niteliği”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.0’dür (Tablo 20).

Tablo 21: Yüksek lisans ve doktora programlarımızın tercih edilmesi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	9	11	3.2
Kötü	12	15	
Orta	29	35	
İyi	19	23	
Çok İyi	13	16	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Yüksek lisans ve doktora programlarımızın tercih edilmesi”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.2’dir (Tablo 21).

Tablo 22: Bölüm / Anabilim Dalımızdaki akademik kadro sayısı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	14	17	3.2
Kötü	8	10	
Orta	23	28	
İyi	18	22	
Çok İyi	19	23	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Bölüm / Anabilim Dalımızdaki akademik kadro sayısı”na yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.2’dir (Tablo 22).

Tablo 23: Akademik personele sağlanan mesleki gelişim olanakları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	20	24	2.9
Kötü	10	12	
Orta	21	26	
İyi	18	22	
Çok İyi	13	16	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Akademik personele sağlanan mesleki gelişim olanakları”na yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “orta” düzeyine yakın 2.9’dur (Tablo 23).

Tablo 24: Öğretim elemanı-öğrenci iletişim ve etkileşimi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	8	10	3.5
Kötü	7	9	
Orta	20	24	
İyi	29	35	
Çok İyi	18	22	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Öğretim elemanı-öğrenci iletişim ve etkileşimi”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’dir (Tablo 24).

Tablo 25: Öğretim elemanları arasındaki iletişim ve iş birliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	12	15	3.3
Kötü	5	6	
Orta	28	34	
İyi	20	24	
Çok İyi	17	21	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Öğretim elemanları arasındaki iletişim ve iş birliği”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.3’tür (Tablo 25).

Tablo 26: Öğretim etkinliklerine ayrılan zamanın / ders yükünün uygunluğu

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	11	13	3.2
Kötü	9	11	
Orta	25	30	
İyi	23	28	
Çok İyi	14	17	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Öğretim etkinliklerine ayrılan zamanın / ders yükünün uygunluğu”na yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.2’dir (Tablo 26).

Tablo 27: Öğrenci laboratuvarı altyapı ve imkânları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	22	27	2.6
Kötü	14	17	
Orta	26	32	
İyi	12	14	
Çok İyi	8	10	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Öğrenci Laboratuvarı altyapı ve imkânları”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.6’dır (Tablo 27).

Tablo 28: İskenderun Teknik Üniversitesinin Eğitimine Yönelik Memnuniyet Düzeyi Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.1

Anketi yanıtlayan akademik personelin “İskenderun Teknik Üniversitesi Eğitimi”ne yönelik memnuniyet ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.1’dir (Tablo 28).

ARAŞTIRMA

Tablo 29: Araştırma ve yayın yapmaya ayrılan zaman

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	15	18	2.9
Kötü	13	16	
Orta	27	33	
İyi	16	20	
Çok İyi	11	13	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Araştırma ve yayın yapmaya ayrılan zaman”a yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.9’dur (Tablo 29).

Tablo 30: Üniversitemizde desteklenecek öncelikli araştırma alanlarının belirlenmiş olması

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	15	18	2.9
Kötü	14	17	
Orta	27	33	
İyi	16	20	
Çok İyi	10	12	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitemizde desteklenecek öncelikli araştırma alanlarının belirlenmiş olması”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.9’dur (Tablo 30).

Tablo 31: Üniversitemizde araştırma ve yayın yapmayı teşvik edici mekanizmaların mevcut olması

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	21	26	2.8
Kötü	13	16	
Orta	22	27	
İyi	15	18	
Çok İyi	11	13	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitemizde araştırma ve yayın yapmayı teşvik edici mekanizmaların mevcut olması”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.8’dir (Tablo 31).

Tablo 32: Araştırma için kitap alımı, dergi abonelikleri ve internet veri tabanlarının yeterliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	8	10	3.4
Kötü	7	8	
Orta	28	34	
İyi	21	26	
Çok İyi	18	22	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Araştırma için kitap alımı, dergi abonelikleri ve internet veri tabanlarının yeterliği”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 32).

Tablo 33: Üniversite içi ve dışı araştırma fonlarının tanıtımı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	17	21	2.9
Kötü	12	15	
Orta	27	33	
İyi	15	18	
Çok İyi	11	13	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite içi ve dışı araştırma fonlarının tanıtımı”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.9’dur (Tablo 33).

Tablo 34: Araştırmalar için üniversite dışından ulusal destek sağlama olanakları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	15	19	2.9
Kötü	10	12	
Orta	32	39	
İyi	15	18	
Çok İyi	10	12	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Araştırmalar için üniversite dışından ulusal destek sağlama olanakları”na yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.9’dur (Tablo 34).

Tablo 35: Araştırmalar için üniversite dışından uluslararası destek sağlama olanakları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	18	22	2.8
Kötü	15	18	
Orta	27	33	
İyi	13	16	
Çok İyi	9	11	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Araştırmalar için üniversite dışından uluslararası destek sağlama olanakları”na yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.8’dir (Tablo 35).

Tablo 36: İç kaynaklı projelerin uygulanmasındaki kolaylıklar/destekler

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	10	12	3.2
Kötü	15	18	
Orta	24	29	
İyi	18	22	
Çok İyi	15	18	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “İç kaynaklı projelerin uygulanmasındaki kolaylıklar/destekler”e yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.2’dir (Tablo 36).

Tablo 37: Dış kaynaklı projelerin uygulanmasındaki kolaylıklar/destekler

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	11	13	3.0
Kötü	15	18	
Orta	27	33	
İyi	20	24	
Çok İyi	9	11	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Dış kaynaklı projelerin uygulanmasındaki kolaylıklar/destekler”e yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.0’tür (Tablo 37).

Tablo 38: BAP değerlendirme ölçütleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	13	16	3.2
Kötü	8	10	
Orta	28	34	
İyi	17	21	
Çok İyi	16	19	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “BAP değerlendirme ölçütleri”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.2’dir (Tablo 38).

Tablo 39: TTO çalışmaları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	10	12	3.4
Kötü	7	9	
Orta	26	32	
İyi	19	23	
Çok İyi	20	24	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “TTO çalışmaları”na yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 39).

Tablo 40: Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin altyapı ve personel bilgi yeterliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	12	15	3.1
Kötü	12	15	
Orta	25	30	
İyi	23	28	
Çok İyi	10	12	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin altyapı ve personel bilgi yeterliği”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.1’dir (Tablo 40).

Tablo 41: Laboratuvar altyapı ve imkânları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	19	23	2.8
Kötü	15	18	
Orta	24	29	
İyi	12	15	
Çok İyi	12	15	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Laboratuvar altyapı ve imkânları”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.8’dir (Tablo 41).

Tablo 42: İskenderun Teknik Üniversitesinin Araştırma Olanaklarına Yönelik Memnuniyet Düzeyi Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.0

Anketi yanıtlayan akademik personelin “İskenderun Teknik Üniversitesi Araştırma Olanakları”na yönelik memnuniyet ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.0’tür (Tablo 42).

ALTYAPI

Tablo 43: Güvenlik hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	7	9	3.5
Kötü	7	9	
Orta	24	29	
İyi	29	35	
Çok İyi	15	18	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite güvenlik hizmetleri”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’dir (Tablo 43).

Tablo 44: Bilişim ve altyapı hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	16	19	3.1
Kötü	8	10	
Orta	24	29	
İyi	21	26	
Çok İyi	13	16	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite bilişim ve altyapı hizmetleri”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.1’dir (Tablo 44).

Tablo 45: Kütüphane ve dokümantasyon hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	3	4	3.9
Kötü	2	2	
Orta	25	30	
İyi	24	29	
Çok İyi	28	34	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite kütüphane ve dokümantasyon hizmetleri”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “İyi” düzeyine yakın olan 3.9’dur (Tablo 45).

Tablo 46: Yapım-onarım hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	21	26	2.7
Kötü	16	20	
Orta	23	28	
İyi	11	13	
Çok İyi	11	13	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite yapım-onarım hizmetleri”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.7’dir (Tablo 46).

Tablo 47: Dersliklerin sayısı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	21	26	2.8
Kötü	13	16	
Orta	21	26	
İyi	14	17	
Çok İyi	13	16	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite dersliklerinin sayısı”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.8’dir (Tablo 47).

Tablo 48: Dersliklerin fiziksel koşulları ve donanımı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	19	23	2.7
Kötü	17	21	
Orta	22	27	
İyi	15	18	
Çok İyi	9	11	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite dersliklerin fiziksel koşulları ve donanımı”na yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.7’dir (Tablo 48).

Tablo 49: Malzeme/ekipman ihtiyacının karşılanma düzeyi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	20	24	2.7
Kötü	19	23	
Orta	20	24	
İyi	15	18	
Çok İyi	8	10	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Malzeme/ekipman ihtiyacının karşılanma düzeyi”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.7’dir (Tablo 49).

Tablo 50: Kongre, toplantı salonları ve benzeri mekânların sayısı, fiziksel koşulları ve donanımı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	15	18	3.1
Kötü	7	8	
Orta	26	32	
İyi	21	26	
Çok İyi	13	16	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Malzeme/ekipman ihtiyacının karşılanma düzeyi”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.1’dir (Tablo 50).

Tablo 51: Yemekhane hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	11	13	3.3
Kötü	6	7	
Orta	26	32	
İyi	27	33	
Çok İyi	12	15	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Yemekhane hizmetleri”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.3’tür (Tablo 51).

Tablo 52: Çevre temizlik hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	12	15	3.1
Kötü	7	9	
Orta	29	35	
İyi	25	30	
Çok İyi	9	11	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Çevre temizlik hizmetleri”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.3’tür (Tablo 52).

Tablo 53: Otopark alanları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	16	20	3.0
Kötü	12	15	
Orta	23	28	
İyi	18	22	
Çok İyi	13	16	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Otopark alanları”na yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.0’tür (Tablo 53).

Tablo 54: Kampüs içi binaların fiziksel olanakları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	19	23	2.7
Kötü	12	15	
Orta	32	39	
İyi	12	15	
Çok İyi	7	8	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Kampüs içi binaların fiziksel olanakları”na yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.7’dir (Tablo 54).

Tablo 55: Teknoloji destekli eğitim-öğretim yöntemlerinin uygulanabilirliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	15	18	3.0
Kötü	11	13	
Orta	27	33	
İyi	16	20	
Çok İyi	13	16	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Teknoloji destekli eğitim-öğretim yöntemlerinin uygulanabilirliği”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.0’tür (Tablo 55).

Tablo 56: İskenderun Teknik Üniversitesinin Altyapı Olanaklarına Yönelik Memnuniyet Düzeyi Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.0

Anketi yanıtlayan akademik personelin “İskenderun Teknik Üniversitesi Altyapı Olanakları”na yönelik memnuniyet ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.0’tür (Tablo 56).

İLETİŞİM, İŞBİRLİĞİ VE TANINIRLIK

Tablo 57: Diğer üniversitelerle ilişki ve işbirlikleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	15	18	3.0
Kötü	10	12	
Orta	32	39	
İyi	14	17	
Çok İyi	11	13	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Diğer üniversitelerle ilişki ve işbirlikleri”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.0’tür (Tablo 57).

Tablo 58: Sivil toplum kuruluşlarıyla ilişki ve iş birlikleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	13	16	3.2
Kötü	9	11	
Orta	26	32	
İyi	19	23	
Çok İyi	15	18	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Sivil toplum kuruluşlarıyla ilişki ve iş birlikleri”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.2’dir (Tablo 58).

Tablo 59: Üniversite – Toplum ilişkisi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	17	21	3.0
Kötü	8	10	
Orta	26	31	
İyi	17	21	
Çok İyi	14	17	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite – Toplum ilişkisi”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.0’tür (Tablo 59).

Tablo 60: Üniversite – sanayi ilişki ve işbirlikleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	14	17	3.1
Kötü	8	10	
Orta	27	33	
İyi	20	24	
Çok İyi	13	16	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite – sanayi ilişki ve işbirlikleri”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.1’dir (Tablo 60).

Tablo 61: Üniversitemizin Türkiye’deki diğer üniversitelere göre tanınırlığı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	18	22	2.6
Kötü	21	25	
Orta	23	28	
İyi	12	15	
Çok İyi	8	10	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitemizin Türkiye’deki diğer üniversitelere göre tanınırlığı”na yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.6’dır (Tablo 61).

Tablo 63: Mezunlarla ilişkiler

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	16	20	2.8
Kötü	17	21	
Orta	28	34	
İyi	10	12	
Çok İyi	11	13	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Mezunlarla ilişkiler”e yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.8’dir (Tablo 63).

Tablo 64: Üniversitemiz çalışanları arasında birlik, beraberlik ve dayanışmayı artırmak için düzenlenen faaliyetlerden

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	17	21	2.9
Kötü	14	17	
Orta	21	26	
İyi	19	23	
Çok İyi	11	13	
Toplam	82	100	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitemiz çalışanları arasında birlik, beraberlik ve dayanışmayı artırmak için düzenlenen faaliyetler”e yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.9’dur (Tablo 64).

Tablo 65: İskenderun Teknik Üniversitesinin İletişim, İşbirliği ve Tanınırlığına Yönelik Memnuniyet Düzeyi Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	2.9

Anketi yanıtlayan akademik personelin “İskenderun Teknik Üniversitesinin İletişim, İşbirliği ve Tanınırlığı”na yönelik memnuniyet ortalaması, “Orta” düzeyine yakın olan 2.9’dur (Tablo 65).

Tablo 66: İskenderun Teknik Üniversitesi Akademik Personelinin Genel Memnuniyet Düzeyi

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.2

Anketi yanıtlayan akademik personelin İskenderun Teknik Üniversitesinden genel memnuniyet düzeyi, “Orta” cevabına denk gelen 3.2’dir (Tablo 66).



İSKENDERUN TEKNİK

ÜNİVERSİTESİ

**2025 YILI İDARİ PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ
SONUÇLARI**

Hazırlayan: **KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

2025 Yılı İdari Personel Memnuniyet Anketi Sonuçları

İskenderun Teknik Üniversitesi idari personeline üniversitesi hakkındaki memnuniyet düzeylerini belirlemek için anket uygulanmıştır. Anketin içeriğinde idari personeline Üniversite Yönetim ve Örgütlenmesi, Fiziki Altyapı ve Hizmetler ile Kurumsal İletişim ve İlişkilere ilişkin çeşitli sorular yöneltilerek memnuniyet düzeyleri ölçülmüştür. Bu kapsamda 1 = Çok Kötü, 2 = Kötü, 3 = Orta, 4 = İyi, 5 = Çok İyi olarak kodlanmıştır.

Ankete katılım sağlayan 211 idari personelin anket sorularına vermiş olduğu cevaplar tablolar halinde sunulmuştur:

ÜNİVERSİTE YÖNETİM VE ÖRGÜTLENMESİNE YÖNELİK SORULAR VE YANITLARI

Tablo 1: Üniversitemizin herhangi bir birimiyle rahatlıkla iletişim kurabilme imkanı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	13	6	3.9
Kötü	12	6	
Orta	50	24	
İyi	51	24	
Çok İyi	85	40	
Toplam	211	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Üniversitemizin herhangi bir birimiyle rahatlıkla iletişim kurabilme imkanı” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.9’dur (Tablo 1).

Tablo 2: İş ve görev tanımlarının açık olması

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	23	11	3.5
Kötü	19	9	
Orta	53	25	
İyi	51	24	
Çok İyi	65	31	
Toplam	211	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “İş ve görev tanımlarının açık olması” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.5’dir (Tablo 2).

Tablo 3: İdari personele kendini geliştirme/hizmet içi eğitim olanaklarının sunulması

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	23	11	3.6
Kötü	23	11	
Orta	49	23	
İyi	46	22	
Çok İyi	70	33	
Toplam	211	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “İdari personele kendini geliştirme/hizmet içi eğitim olanaklarının sunulması” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” cevabına yakın olan 3.6’dır (Tablo 3).

Tablo 4: Çalıştığımız birimde ihtiyaç duyduğunuz bilgiye kolayca ve zamanında ulaşabilmesi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	13	6	3.9
Kötü	16	8	
Orta	36	17	
İyi	57	27	
Çok İyi	89	42	
Toplam	211	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Çalıştığımız birimde ihtiyaç duyduğunuz bilgiye kolayca ve zamanında ulaşabilmesi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” cevabına yakın olan 3.9’dur (Tablo 4).

Tablo 5: Yönetimin ulaşılabilirliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	27	13	3.8
Kötü	8	4	
Orta	43	20	
İyi	38	18	
Çok İyi	95	45	
Toplam	211	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Yönetimin ulaşılabilirliği” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” cevabına yakın olan 3.8’dir (Tablo 5).

Tablo 6: Yönetimin değişimi ve yenileşmeyi destekleme çabası

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	22	10	3.8
Kötü	13	6	
Orta	40	19	
İyi	44	21	
Çok İyi	92	44	
Toplam	211	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Yönetimin değişimi ve yenileşmeyi destekleme çabası” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” cevabına yakın olan 3.8’dir (Tablo 6).

Tablo 7: İdari Personelin İskenderun Teknik Üniversitesi Yönetim ve Örgütlenmesi Yönelik Sorulara Verdiği Cevapların Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.8

Anketi yanıtlayan idari personelin İskenderun Teknik Üniversitesi Yönetim ve Örgütlenmesi yönelik sorulara verdiği cevapların ortalaması, “iyi” cevabına yakın olan 3.8’dir (Tablo 7).

ÜNİVERSİTE FİZİKİ ALTYAPI VE HİZMETLERE YÖNELİK SORULAR VE YANITLARI

Tablo 8: Güvenlik hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	23	11	3.6
Kötü	30	14	
Orta	31	15	
İyi	47	22	
Çok İyi	80	38	
Toplam	211	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Güvenlik hizmetleri” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” cevabına yakın olan 3.6’dır (Tablo 8).

Tablo 9: Bilişim ve altyapı hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	19	9	3.6
Kötü	22	10	
Orta	48	23	
İyi	60	28	
Çok İyi	62	29	
Toplam	211	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Bilişim ve altyapı hizmetleri” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” cevabına yakın olan 3.6’dır (Tablo 9).

Tablo 10: Yapım-onarım hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	30	16	3.3
Kötü	18	10	
Orta	49	26	
İyi	46	24	
Çok İyi	45	24	
Toplam	188	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Yapım-onarım hizmetleri” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.3’tür (Tablo 10).

Tablo 11: Malzeme / ekipman ihtiyacının karşılanma düzeyi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	25	13	3.3
Kötü	27	14	
Orta	47	25	
İyi	50	27	
Çok İyi	39	21	
Toplam	188	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Malzeme / ekipman ihtiyacının karşılanma düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.3’tür (Tablo 11).

Tablo 12: Yemekhane hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	32	17	3.2
Kötü	25	13	
Orta	46	24	
İyi	42	22	
Çok İyi	43	23	
Toplam	188	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Yemekhane hizmetleri” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.2’dir (Tablo 12).

Tablo 13: Çevre temizlik hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	26	14	3.4
Kötü	24	13	
Orta	41	22	
İyi	42	22	
Çok İyi	55	29	
Toplam	188	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Çevre temizlik hizmetleri” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 13).

Tablo 14: Otopark alanları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	28	15	3.4
Kötü	19	10	
Orta	45	24	
İyi	43	23	
Çok İyi	53	28	
Toplam	188	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Otopark alanları” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 14).

Tablo 15: Kampüs içi binaların fiziksel olanakları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	30	16	3.2
Kötü	23	12	
Orta	49	26	
İyi	52	28	
Çok İyi	34	18	
Toplam	188	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Kampüs içi binaların fiziksel olanakları” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.2’dir (Tablo 15).

Tablo 16: İdari Personelin İskenderun Teknik Üniversitesi Fiziki Altyapı ve Hizmetlere Yönelik Sorulara Verdiği Cevapların Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.4

Anketi yanıtlayan idari personelin İskenderun Teknik Üniversitesi fiziki altyapı ve hizmetlere yönelik sorulara verdiği cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 16).

ÜNİVERSİTEDEKİ KURUMSAL İLETİŞİM VE İLİŞKİLERE YÖNELİK SORULAR VE YANITLARI

Tablo 17: Üniversitemiz çalışanları arasında birlik, beraberlik ve dayanışmayı artırmak için düzenlenen faaliyetler

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	36	19	3.0
Kötü	31	16	
Orta	53	28	
İyi	34	18	
Çok İyi	34	18	
Toplam	188	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Üniversitemiz çalışanları arasında birlik, beraberlik ve dayanışmayı artırmak için düzenlenen faaliyetler” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.0’tür (Tablo 17).

Tablo 18: Birimde çalışan personelin yeniliklere ve değişime açık olma yatkınlığı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	20	11	3.5
Kötü	18	10	
Orta	49	26	
İyi	46	24	
Çok İyi	55	29	
Toplam	188	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Birimde çalışan personelin yeniliklere ve değişime açık olma yatkınlığı” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.5’dir (Tablo 18).

Tablo 19: Birim personelleri arasında iş birliğinin gelişmiş olması

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	19	10	3.7
Kötü	12	6	
Orta	44	24	
İyi	47	25	
Çok İyi	63	34	
Toplam	185	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Birim personelleri arasında iş birliğinin gelişmiş olması” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.7’dir (Tablo 19).

Tablo 20: Birimin teknolojik yeniliklere uyum sağlayabilmesi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	18	10	3.7
Kötü	9	5	
Orta	37	20	
İyi	65	35	
Çok İyi	56	30	
Toplam	185	100	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Birimde çalışan personelin yeniliklere ve değişime açık olma yatkınlığı” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” düzeyine yakın olan 3.7’dir (Tablo 20).

Tablo 21: İdari Personelin İskenderun Teknik Üniversitesi Kurumsal İletişim ve İlişkilere Yönelik Sorulara Verdiği Cevapların Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.5

Anketi yanıtlayan idari personelin İskenderun Teknik Üniversitesi Kurumsal İletişim ve İlişkilere yönelik sorulara verdiği cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.5’dir (Tablo 21).

Tablo 22: İdari Personelin İskenderun Teknik Üniversitesinden Memnuniyet Düzeyleri

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.4

Anketi yanıtlayan idari personelin İskenderun Teknik Üniversitesinden memnuniyet düzeyi, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 22).





İSKENDERUN TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

2025 YILI DIŞ PAYDAŞ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI

Hazırlayan: **KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

2025 Yılı Dış Paydaş Memnuniyet Anketi Sonuçları

Dış paydaşların İskenderun Teknik Üniversitesi hakkındaki memnuniyet düzeylerini belirlemek için anket uygulanmıştır.

Ankete katılım sağlayan 83 dış paydaşın görev yaptıkları kurumları adına anket sorularına vermiş oldukları cevaplar tablolarda sunulmuştur:

Ankete katılım sağlayan 83 dış paydaşın görev yaptıkları kurumlara ilişkin dağılımı Tablo 1’de verilmiştir:

Tablo 1: Ankete Katılım Gösteren Dış Paydaşların Kurumsal Dağılımı

Kurum Türü	Sayı	%
Kamu Kurumu (Ulusal Düzeyde)	12	15
Kamu Kurumu (Bölgesel Düzeyde)	17	21
Araştırma Kurumları (TÜBİTAK, TUBA, Araştırma fonu temin eden kurumlar vb.)	1	1
Üniversiteler	42	53
Diğer Eğitim Kurumları (Liseler, Dershaneler)	0	0
Meslek Odaları, Ticaret ve Sanayi Odaları, Borsalar	3	4
Diğer Sivil Toplum Kuruluşları (Vakıflar ve Dernekler)	0	0
Özel Sektör Temsilcileri	4	5
Şahıslar (Öğrenci Velileri, Mezunlar, Emeklilerimiz vs.)	0	0
Diğer	1	1
Toplam	80	100

Tablo 2: İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilişki düzeyinizi belirtiniz.

Sıklık Derecesi	Sayı	%	Ortalama
Hiçbir zaman (1)	38	51	1.6
Bazen (2)	28	38	
Her zaman (3)	8	11	
Toplam	74	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilişki düzeyi”nin ortalaması, “Bazen” cevabına yakın olan 1.6’dır (Tablo 2).

Tablo 3: İskenderun Teknik Üniversitesi'nin sağladığı hizmetler hakkında bilgi edindiğiniz kaynaklar

Bilgi Edinme Kaynakları	Sayı
Hizmet alımı veya kurumsal iş birliği sürecinde	3
Kurum personeli	8
Görsel, yazılı veya sosyal medya	5
Üniversitemiz yayınları	1
İnternet sitesi	16
Çalıştay, seminer, toplantı gibi etkinlikler	4
Ortak çalışmalar	6
Diğer	16
Toplam	59

Anketi yanıtlayan dış paydaşların büyük bir çoğunluğu (16 dış paydaş), İskenderun Teknik Üniversitesinin sağladığı hizmetler hakkında bilgiyi, internet sitesinden elde etmektedir (Tablo 3).

Tablo 4: Akademik Personelin Yaklaşımından Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	7	17	3.4
Kötü	1	2	
Orta	12	29	
İyi	11	27	
Çok iyi	10	24	
Toplam	41	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi Akademik Personelinin Yaklaşımından Memnuniyetiniz” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 4).

Tablo 5: İdari Personelin Yaklaşımından Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	5	12	3.5
Kötü	2	5	
Orta	11	27	
İyi	12	29	
Çok iyi	11	27	
Toplam	41	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi İdari Personelinin Yaklaşımından Memnuniyetiniz” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 5).

Tablo 6: Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin Faaliyetlerinden Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	7	17	3.3
Kötü	2	5	
Orta	13	32	
İyi	10	24	
Çok iyi	9	22	
Toplam	41	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin Faaliyetlerinden Memnuniyetiniz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.3’tür (Tablo 6).

Tablo 7: Üniversitemizin Faaliyetlerinden Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	7	17	3.3
Kötü	2	5	
Orta	10	24	
İyi	15	37	
Çok iyi	7	17	
Toplam	41	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Faaliyetlerinden Memnuniyetiniz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.3’tür (Tablo 7).

Tablo 8: Üniversitemizin Toplumsal Hizmet Faaliyetlerine İlişkin Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	7	17	3.4
Kötü	1	2	
Orta	12	29	
İyi	12	29	
Çok iyi	9	22	
Toplam	41	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Toplumsal Hizmet Faaliyetlerine İlişkin Memnuniyetiniz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 8).

Tablo 9: Mezunların Yeterlilikleri İle İlgili Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	8	20	3.2
Kötü	1	2	
Orta	14	34	
İyi	12	29	
Çok iyi	6	15	
Toplam	41	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi Mezunların Yeterlilikleri İle İlgili Memnuniyetiniz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.2’dir (Tablo 9).

Tablo 10: İskenderun Teknik Üniversitesi İle İlgili Genel Değerlendirme ve Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	7	17	3.4
Kötü	1	2	
Orta	9	22	
İyi	15	37	
Çok iyi	9	22	
Toplam	41	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi İle İlgili Genel Değerlendirme ve Memnuniyetiniz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 10).

İskenderun Teknik Üniversitesini aşağıda belirtilen kriterlere göre değerlendiriniz.

Katılımcılara, İskenderun Teknik Üniversitesini “Güncel gelişmelere uyum, Bilimsel Araştırmalara Yatkınlık, Yenilikçilik Düzeyi, Araştırma-Geliştirme Çalışmaları, Toplum Yararlılık, Bürokratik Kolaylık, Sürekli Gelişme, Dış Paydaşla İş birliği, Çevreye Duyarlılık ve Genel değerlendirme” yapmaları hususunda sorular sorulmuştur. 64 katılımcının sorulara verdiği cevaplara ilişkin dağılım aşağıdaki şekildedir;

Tablo 11: Güncel gelişmelere uyum

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	8	21	3.3
Kötü	2	5	
Orta	9	23	
İyi	11	28	
Çok iyi	9	23	
Toplam	39	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Güncel gelişmelere uyum düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.3’tür (Tablo 11).

Tablo 12: Bilimsel Araştırmalara Yatkınlık

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	6	15	3.5
Kötü	2	5	
Orta	11	28	
İyi	8	21	
Çok iyi	12	31	
Toplam	39	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Bilimsel Araştırmalara Yatkinlik düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 12).

Tablo 13: Yenilikçilik Düzeyi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	7	18	3.4
Kötü	2	5	
Orta	11	28	
İyi	8	21	
Çok iyi	11	28	
Toplam	39	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Yenilikçilik düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 13).

Tablo 14: Araştırma-Geliştirme Çalışmaları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	7	18	3.4
Kötü	2	5	
Orta	9	23	
İyi	12	31	
Çok iyi	9	23	
Toplam	39	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Araştırma-Geliştirme Çalışmaları” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 14).

Tablo 15: Topluma Yararlılık

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	6	15	3.5
Kötü	2	5	
Orta	8	21	
İyi	12	31	
Çok iyi	11	28	
Toplam	39	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Topluma Yararlılık düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 15).

Tablo 16: Bürokratik Kolaylık

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	7	18	3.3
Kötü	2	5	
Orta	12	31	
İyi	9	23	
Çok iyi	9	23	
Toplam	39	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Bürokratik Kolaylık düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.3’tür (Tablo 16).

Tablo 17: Sürekli Gelişme

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	6	15	3.5
Kötü	2	5	
Orta	10	26	
İyi	10	26	
Çok iyi	11	28	
Toplam	39	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Sürekli Gelişme düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 17).

Tablo 18: Dış Paydaşla İş birliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	6	15	3.4
Kötü	2	5	
Orta	10	26	
İyi	12	31	
Çok iyi	9	23	
Toplam	39	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Dış Paydaşla İş birliği düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 18).

Tablo 19: Çevreye Duyarlılık

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	6	17	3.4
Kötü	2	6	
Orta	10	28	
İyi	6	17	
Çok iyi	12	33	
Toplam	39	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Çevreye Duyarlılık düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 19).

Tablo 20: Genel Değerlendirme

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	4	11	3.6
Kötü	2	6	
Orta	10	28	
İyi	9	25	
Çok iyi	11	31	
Toplam	36	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesini Genel Değerlendirme düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” düzeyine yakın olan 3.6’dır (Tablo 20).

İskenderun Teknik Üniversitesinin Bölgesel ve Ulusal gelişime katkı sağladığını düşündüğünüz alanları ve katkı seviyesini değerlendiriniz.

Katılımcılara, İskenderun Teknik Üniversitesini **Bölgesel ve Ulusal gelişime katkı sağladığını düşündüğü** “Araştırma-Geliştirme, Kentleşme ve Yapılaşma, Toplumsal Yaşama Katkı, Kültürel Gelişime Katkı, Sanatsal Gelişime Katkı, İş ve Sanayi Dünyası Arasındaki İşbirliğine Katkı, Bölgenin Tanıtımına Katkı, Ekonomik Gelişime Katkı, Kent Ekonomisine Katkı, Genel değerlendirme” yapmaları hususunda sorular sorulmuştur. Katılımcıların sorulara verdiği cevaplara ilişkin dağılım aşağıdaki şekildedir;

Tablo 21: Araştırma-Geliştirmeye Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	5	14	3.5
Kötü	2	6	
Orta	9	26	
İyi	10	29	
Çok iyi	9	26	
Toplam	35	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Araştırma-Geliştirmeye Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 21).

Tablo 22: Kentleşme ve Yapılaşmaya Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	5	14	3.3
Kötü	2	6	
Orta	12	34	
İyi	10	29	
Çok iyi	6	17	
Toplam	35	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Kentleşme ve Yapılaşmaya Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.3’tür (Tablo 22).

Tablo 23: Toplumsal Yaşama Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	5	14	3.4
Kötü	2	6	
Orta	9	26	
İyi	11	31	
Çok iyi	8	23	
Toplam	35	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Toplumsal Yaşama Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 23).

Tablo 24: Kültürel Gelişime Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	6	17	3.4
Kötü	3	9	
Orta	6	17	
İyi	12	34	
Çok iyi	8	23	
Toplam	35	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Kültürel Gelişime Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 24).

Tablo 25: Sanatsal Gelişime Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	5	14	3.3
Kötü	3	9	
Orta	9	26	
İyi	11	31	
Çok iyi	7	20	
Toplam	35	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Sanatsal Gelişime Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.3’tür (Tablo 25).

Tablo 26: İş ve Sanayi Dünyası Arasındaki İşbirliğine Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	5	14	3.4
Kötü	3	9	
Orta	11	31	
İyi	5	14	
Çok iyi	11	31	
Toplam	35	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin İş ve Sanayi Dünyası Arasındaki İşbirliğine Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 26).

Tablo 27: Bölgenin Tanıtımına Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	5	14	3.5
Kötü	3	9	
Orta	9	26	
İyi	6	17	
Çok iyi	12	34	
Toplam	35	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Bölgenin Tanıtımına Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 27).

Tablo 28: Ekonomik Gelişime Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	4	11	3.5
Kötü	2	6	
Orta	12	34	
İyi	7	20	
Çok iyi	10	29	
Toplam	35	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Ekonomik Gelişime Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 28).

Tablo 29: Kent Ekonomisine Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	5	15	3.5
Kötü	2	6	
Orta	6	18	
İyi	12	35	
Çok iyi	9	26	
Toplam	34	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Kent Ekonomisine Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 29).

Tablo 30: Genel Değerlendirme

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	5	15	3.4
Kötü	3	9	
Orta	8	24	
İyi	9	26	
Çok iyi	9	26	
Toplam	34	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi Genel Değerlendirme düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 30).

Kurumsal iletişim noktasında İskenderun Teknik Üniversitesi ile olan ilişkilerinizi aşağıdaki kriterler çerçevesinde değerlendiriniz.

Katılımcılara, İskenderun Teknik Üniversitesini **Kurumsal iletişim noktasında** değerlendirme yapmaları hususunda sorular sorulmuştur. Katılımcıların sorulara verdiği cevaplara ilişkin dağılım aşağıdaki şekildedir;

Tablo 31: Beklentilerinizi dikkate alan bir kurumdur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	4	13	3.5
Kötü	2	6	
Orta	9	29	
İyi	8	26	
Çok iyi	8	26	
Toplam	31	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi Beklentilerinizi dikkate alan bir kurumdur” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 31).

Tablo 32: İlgili çalışma ve projelerimizde koordinasyon ve iş birliğine açık bir kurumdur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	4	13	3.5
Kötü	2	6	
Orta	8	26	
İyi	7	23	
Çok iyi	10	32	
Toplam	31	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi ilgili çalışma ve projelerimizde koordinasyon ve iş birliğine açık bir kurumdur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 32).

Tablo 33: Kurumsal ortaklıkta sorumluluklarını yerine getiren bir kurumdur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	4	13	3.5
Kötü	1	3	
Orta	9	29	
İyi	8	26	
Çok iyi	9	29	
Toplam	31	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi kurumsal ortaklıkta sorumluluklarını yerine getiren bir kurumdur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 33).

Tablo 34: Sorular ve sorunlarımız için yöneticilere kolaylıkla erişebiliyoruz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	4	13	3.5
Kötü	2	6	
Orta	9	29	
İyi	7	23	
Çok iyi	9	29	
Toplam	31	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “Sorular ve sorunlarımız için yöneticilere kolaylıkla erişebiliyoruz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 34).

Tablo 35: Sorular ve sorunlarımız için ilgili birimlere kolaylıkla erişilebiliyoruz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	4	13	3.6
Kötü	1	3	
Orta	8	26	
İyi	9	29	
Çok iyi	9	29	
Toplam	31	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “Sorular ve sorunlarımız için ilgili birimlere kolaylıkla erişebiliyoruz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” düzeyine yakın olan 3.6’dır (Tablo 35).

Tablo 36: Düzenli olarak iletişim içinde olduğumuz bir kurumdur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	4	13	3.3
Kötü	2	6	
Orta	14	45	
İyi	4	13	
Çok iyi	7	23	
Toplam	31	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi düzenli olarak iletişim içinde olduğumuz bir kurumdur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.3’tür (Tablo 36).

Tablo 37: İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilişki düzeyimiz ihtiyaç düzeyimize göre yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	4	13	3.5
Kötü	1	3	
Orta	10	32	
İyi	7	23	
Çok iyi	9	29	
Toplam	31	100	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilişki düzeyimiz ihtiyaç düzeyimize göre yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 37).

Tablo 38: Katılımcıların Kurumsal iletişim noktasında İskenderun Teknik Üniversitesi ile olan ilişkilerini Ölçmeye Yönelik Yöneltilen Sorularının Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.5

Anketi yanıtlayan dış paydaşların İskenderun Teknik Üniversitesini Kurumsal iletişim noktasında değerlendirme yapmaları için hazırlanan sorularına verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.5’tir (Tablo 38).

Tablo 39: İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilgili iletişim kanallarınızı değerlendiriniz.

İletişim Kanalı		Sayı	%	Ortalama
Üniversite Web Sitesi	Çok kötü	3	10	3.6
	Kötü	2	6	
	Orta	7	23	
	İyi	11	35	
	Çok iyi	8	26	
Üniversite Resmi Twitter Hesabı	Çok kötü	4	13	3.1
	Kötü	3	10	
	Orta	13	42	
	İyi	7	23	
	Çok iyi	4	13	
Üniversite Resmi Instagram Hesabı	Çok kötü	4	13	3.3
	Kötü	4	13	
	Orta	9	29	
	İyi	8	26	
	Çok iyi	6	19	
Üniversite Resmi Facebook Hesabı	Çok kötü	4	13	3.1
	Kötü	4	13	
	Orta	11	35	
	İyi	8	26	
	Çok iyi	4	13	
Üniversite Resmi YouTube Hesabı	Çok kötü	4	13	3.0
	Kötü	4	13	
	Orta	14	45	
	İyi	5	16	
	Çok iyi	4	13	
Basılı Medya	Çok kötü	4	13	3.2
	Kötü	4	13	
	Orta	11	35	
	İyi	7	23	
	Çok iyi	5	16	
Radyo/Televizyon	Çok kötü	4	13	3.0
	Kötü	5	16	
	Orta	12	39	
	İyi	6	19	
	Çok iyi	4	13	
Resmi Yazışmalar	Çok kötü	3	10	3.7
	Kötü	1	3	
	Orta	10	32	
	İyi	6	19	
	Çok iyi	11	35	
Üniversite Etkinlikleri	Çok kötü	3	10	3.4
	Kötü	3	10	
	Orta	10	32	
	İyi	9	29	
	Çok iyi	6	19	
Üniversite ile Ortak	Çok kötü	4	13	3.3

Çalışmalar	Kötü	3	10
	Orta	9	29
	İyi	9	29
	Çok iyi	6	19
Toplam		31	100

Tablo 40: Katılımcıların İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilgili iletişim kanallarını Değerlendirdiği Soruların Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.3

Anketi yanıtlayan dış paydaşların İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilgili iletişim kanallarını değerlendirmesi için hazırlanan sorulara verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.3’tür (Tablo 40).

Tablo 41: Dış Paydaşların İskenderun Teknik Üniversitesinden Genel Memnuniyet Düzeyleri

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.4

Anketi yanıtlayan dış paydaşların, bu anket çalışması doğrultusunda İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilgili yöneltilen tüm sorulara verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.4’tür (Tablo 41).

SİZE GÖRE ÜNİVERSİTEMİZİN GÜÇLÜ YÖN/YÖNLERİ NELERDİR?

Öğretim görevlilerinin dinamik, azimli ve güçlü karakterde olması. / Kurumsal kimliğinin güçlü olması. / Teknik bir üniversite için uygun bir ortamda olması / Bölgesel ihtiyaçlara duyarlı yapısı ve bölge ekonomisine olan katkısı. / Hatay'ın ve bölgenin beklentilerine cevap verecek bölümlerin faaliyete geçirilmesi. / Ortak proje ve çalışmalarda iş birliğine açık olunması. / Bilimsel faaliyetler için yeterli alt yapıya sahip olunup bu alt yapının ihtiyaç duyanlarla paylaşılması. / Yenilikçi, gelişmeye açık olması. / Bölgesel konumu / Uygulamalı eğitim yaklaşımı. / Araştırma odaklı yayın başarısı. / Teknik ağırlıklı bir üniversite olması.

SİZE GÖRE ÜNİVERSİTEMİZİN GELİŞMEYE AÇIK YÖN/YÖNLERİ NELERDİR?

Üniversitenin Hatay'ın ve bölgenin ihtiyaçlarına cevap verebilmesi. / İmkanlarının daha iyi duyurulmasıyla daha fazla iş birliği sağlanabilmesi. / Bürokrasinin azaltılarak teknolojinin takip edilmesi ve yeniliklere çabuk adapte olunması. / Zamanın getirdiği gereksinimlere uyum sağlanması. / Altyapı olanaklarının iyileştirilmesi. / Ulusal ve uluslararası üniversitelerle iş birliği ağlarının geliştirilmesi. / Üniversitenin büyütülerek kültür-sanat ve etkinliklere daha fazla yer verilmesi. / Kurumsal kimliğin tanıtımının daha fazla yapılması. / Ders müfredatında güncel konulara daha fazla ağırlık verilmesi. / Kamuya daha fazla önem verilmesi.

SİZE GÖRE, ÜNİVERSİTEMİZİN SAHİP OLDUĞU DIŞ ÇEVRENİN (BÖLGENİN YAPISI, DOĞAL KAYNAKLAR, KAMU KURUM VE KURULUŞLARI İLE İLİŞKİLER VS.) ÜNİVERSİTENİN GELİŞİMİNE YÖNELİK OLARAK SUNDUĞU FIRSATLAR NELERDİR?

Üniversite-sanayi iş birliği. / Herkesin ulaşabilmesi. / Laboratuvar imkanları. / Öncü ve örnek bir kurum olması. / Yeterli iş birliği. / Liman ve sanayi kenti avantajı. / Sanayi bölgesinde yer alması. / Üniversitenin kendi bölgesine ekonomik ve sosyal açıdan değer katması. / Denize yakın olması. / Gelişim. / Öğrenciler ve birlikte çalışma koşulları.

SİZE GÖRE, ÜNİVERSİTEMİZİN SAHİP OLDUĞU DIŞ ÇEVRENİN (BÖLGENİN YAPISI, DOĞAL KAYNAKLAR, KAMU KURUM VE KURULUŞLARI İLE İLİŞKİLER VS.) ÜNİVERSİTENİN GELİŞİMİNE YÖNELİK OLARAK SUNDUĞU TEHDİTLER NELERDİR?

Deprem sonrası bölgesel kırılma ve nitelikli insan kaynağını elde tutamama. / Tehdit değil; aslında fırsat yaratılabilecek bir yer olması. / Bölgesel çeşitlilik. / Ekonomik kısıtlar. / Aynı ilde ikinci bir üniversite olması. / Coğrafi/fiziki alan kısıtları. / İkili iş birliklerinden kaçınılması. / Şehrin altyapısının ve kaynaklarının yeterli olmaması. / Doğru kişi ve firmalarla bağlantı kurulamaması. / Deprem. / Büyükşehirlerdeki üniversitelerle yaşanan akademik ve öğrenci çekme rekabeti

İSKENDERUN TEKNİK ÜNİVERSİTESİNİN EĞİTİM-ÖĞRETİM ALANINDAKİ EN ÖNEMLİ HEDEFİ SİZCE NE OLABİLİR? (En az bir, en fazla üç hedef yazın. Fikriniz yoksa, lütfen "Fikrim yok" diye belirtiniz.)

Uygulama odaklı, nitelikli mühendis ve uzman insan kaynağı yetiştirmek. / Bilim, çağdaşlık ve teknoloji odaklı ilerlemek. / Üniversite adını daha çok yere, olumlu çalışmalarla duyurmak. / Akademik çalışmalarla daha çok ön plana çıkarak önce ulusal düzeyde tanınırlığını artırmak, ardından uluslararası alanda tanıtılmak. / Sanayi sektörlerinde donanımlı personel yetiştirilmesi. / Uygulama ağırlıklı, nitelikli eğitim vermek. / Teknik araştırmaları hızlandırmak. / Hatay'ın her yerini ve bölgeyi kapsayan bir etki alanı oluşturmak. / İsmi duyurmak ve teknik üniversiteler arasında bilinirliğini artırmak. / Şehrin sahip olduğu sanayi varlığını daha ileriye götürmek ve geliştirmek. / Araştırma faaliyetlerini artırmak. / Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri kapsamında: SKA-4 (Nitelikli Eğitim), SKA-11 (Sürdürülebilir Şehirler ve Toplumlar), SKA-17 (Amaçlar için Ortaklıklar) doğrultusunda ilerlemek. / Teknik üniversite öğrencilerini pratik alanda daha iyi yetiştirmeye çalışmak. / Uluslararasılaşmak, bölgeselleşmek ve uzman yetiştirmek. / Bölgedeki üniversite-sanayi-kamu iş birliklerinin daha sistematik ve sürdürülebilir hale getirmek.

İSKENDERUN TEKNİK ÜNİVERSİTESİNİN ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME ALANINDAKİ EN ÖNEMLİ HEDEFİ SİZCE NE OLABİLİR? (En az bir, en fazla üç hedef yazın. Fikriniz yoksa, lütfen "Fikrim yok" diye belirtiniz.)

Bölgesel ihtiyaçlarla uyumlu, uygulama ağırlıklı, akredite ve uluslararası düzeyde rekabet edebilir mezunlar yetiştirmek. / Bilim-teknoloji-sanayi odaklı ilerlemek. / İyi öğrenciler yetiştirmek. / Nitelikli eğitim vermek. / Bölgesel ve ulusal önceliklere dayanan araştırmalar üretmek. / Teknik çalışmaları hızlandırmak. / Hatay ve bölge ihtiyaçlarına odaklanmak. / Uluslararası düzeyde bilinirliği yüksek bir üniversite olmak. / Teknolojik gelişmelere

öncülük etmek. / Sorun çözme becerisine sahip personel yetiştirmek. / Personel ve öğrenci potansiyelini Ar-Ge çalışmalarına daha çok teşvik etmek. / Fen bilimlerinde uluslararasılaşmak, bölgeselleşmek ve uzman yetiştirmek. / Ulusal ve uluslararası fon destekli Ar-Ge projelerinin sayısını artırmak.

İSKENDERUN TEKNİK ÜNİVERSİTESİNİN TOPLUMSAL KATKI ALANINDAKİ EN ÖNEMLİ ÜÇ HEDEFİ SİZCE NE OLABİLİR? (En az bir, en fazla üç hedef yazın. Fikriniz yoksa, lütfen "Fikrim yok" diye belirtiniz.)

Bölgesel kalkınmayı ve sanayi-toplum entegrasyonunu desteklemek. / Sanayi ve bilim alanında ilerlemek. / Ulusal bir üniversite olma yolunu izlemek. / Tarımsal araştırmalar yapmak. / Bölgesel kalkınmaya katkı sağlamak. / Toplumsal katkıyı artırmak. / Hatay ve bölgeyi her alanda geliştirmek. / 6 Şubat sonrası bölgenin kalkınması için bilimsel hedefleri kullanmak. / Topluma ve sanayiye öncülük etmek. / Duyarlı toplum oluşmasına katkı sağlayacak eleman yetiştirmek. / Mezunlarını piyasada istenen bilgi ve beceriye sahip, aranan eleman olarak yetiştirmek. / Afet yönetimi, iş güvenliği ve sağlığı, dış ticaret alanlarında uzmanlık geliştirmek. / Bölgede toplumsal katkı çalışmalarında lokomotif haline gelmek.

ÜNİVERSİTEMİZİN VİZYONU (UZUN VADELİ GELECEK AMACI) NE OLMALIDIR?

Afetlere dirençli, bölgesel kalkınmaya yön veren, uygulama ve teknoloji odaklı eğitimiyle ulusal ve uluslararası düzeyde tanınan bir teknik üniversite olmak. / Bölge ve ülke geneline yararlı, teknik alanda insan yetiştirmek ve bilime katkıda bulunmak. / Fırsatları değerlendirmek ve çok çalışmak. / Eğitimde öncü olmak. / Uygulama, araştırma ve toplumsal katkıda güçlü olmak ve bölgesine değer katmak. / Sektörü takip eden değil, sektöre rehberlik edebilecek bir vizyona sahip olmak. / Hatay ve bölgeye her alanda rehberlik yapmak. / Uluslararası çapta başarılar elde etmek. / Bilimsel araştırmalarda öncü olmak ve nitelikli insan yetiştirmek. / Uzman yetiştirmede bölgesel liderlik yapmak. / Bölgesel kalkınmaya katkı sağlayan, uygulamalı araştırmalarıyla öne çıkan ve ulusal-uluslararası düzeyde tanınan bir teknik üniversite olmak.

ÜNİVERSİTEMİZİN MİSYONU (VARLIK SEBEBİ) NE OLMALIDIR?

Bilim ve teknolojiyi esas almak. / Uygulama odaklı eğitim ve araştırma yoluyla nitelikli insan kaynağı yetiştirmek (x2). / Bölgesel ihtiyaçlara duyarlı olmak. / Topluma ve sürdürülebilir kalkınmaya katkı sağlamak. / Eğitim vermek. / Çalışmak ve gelişmek. / Nitelikli mezunlar yetiştirmek. / Eğitim, araştırma ve toplumsal katkı yoluyla sürdürülebilir değer üretmek. / Teknik alanda daha belirginleşmek. / Rehber olmak. / Bölgenin kalkınmasına katkı sağlamak. / Teknolojiye öncülük etmek ve insanlığa hizmet etmek. / Eğitim-öğretim kalitesini artırmak.