**HAKEM DEĞERLENDİRME FORMU**

Sayın Proje Hakemi;

Aşağıda değerlendireceğiniz proje hakkında içerik, öneri sahipleri, bütçe ve başarı ölçütleri/süre bakımından sorular bulunmaktadır. Her bir soruyu 5 (beş) puan üzerinden değerlendirmeniz ve uygun gördüğünüz puan değerini yuvarlak içine alarak işaretlemeniz beklenmektedir. Harcayacağınız emek ve yapacağınız katkılardan dolayı teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

İskenderun Teknik Üniversitesi

BAP Komisyonu

|  |
| --- |
| **TOPLAM PUAN:** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROJENİN ADI :** | | | | | | |
| **PROJE YÜRÜTÜCÜSÜ :** | | | | | | |
| **DEĞERLENDİREN :** | | | | | | |
| **ADRES:** | **TARİH:** ……/……/20.…  **İMZA:** | | | | | |
| **A) İÇERİK BAKIMINDAN DEĞERLENDİRME** | | | | | | |
| 1. Projenin adı, çalışmanın içeriğine uygun mu? | | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. Yapılan durum değerlendirmesi sağlıklı mı? | | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. Önerilen araştırma konusu özgün mü? | | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. Araştırma konusu literatür ile sağlıklı bir biçimde ilişkilendirilmiş mi? | | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. Araştırmanın amacı gerçekçi mi? | | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. Araştırmanın kapsamı, amacı ile tutarlı mı? | | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. Önerilen araştırma yöntemi geçerli mi? | | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. Araştırmanın yöntemi amacı ile tutarlı mı? | | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. Araştırmadan beklenen bilimsel katkılar gerçekçi mi? | | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. Sonuçların uygulamaya aktarılmasıyla ilgili öneriler gerçekçi mi? | | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. Ulusal ekonomiye katkı göstergeleri gerçekçi mi? | | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **B) ÖNERİ SAHİPLERİ BAKIMINDAN DEĞERLENDİRME** | | | | | | | | | |
| 1. Proje yürütücüsünün araştırma deneyimi yeterli mi? | **5** | | | **4** | | **3** | | **2** | **1** |
| 1. Projenin yönetim düzeni sağlıklı görünüyor mu? | **5** | | | **4** | | **3** | | **2** | **1** |
| 1. Projeyi yürütecek birimin altyapısı elverişli mi? | **5** | | | **4** | | **3** | | **2** | **1** |
| **C) BÜTÇE BAKIMINDAN DEĞERLENDİRME** | | | | | | | | | |
| 1. BAP Komisyonundan istenen desteğin gerekçesi inandırıcı mı? | **5** | | | **4** | | **3** | | **2** | **1** |
| 1. İstenen destek büyüklüğünün uygunluğu sizce nasıldır? | **5** | | | **4** | | **3** | | **2** | **1** |
| 1. İstenen teçhizat, araştırmanın amacı ve var olan altyapı ile tutarlı mı? | **5** | | | **4** | | **3** | | **2** | **1** |
| 1. Destekleyecek diğer kuruluşların katkısı yeterli mi? | **5** | | | **4** | | **3** | | **2** | **1** |
| **D) BAŞARI ÖLÇÜTLERİ ve SÜRE BAKIMINDAN DEĞERLENDİRME** | | | | | | | | | |
| 1. Önerilen süre yeterli mi? | | **5** | | | **4** | | **3** | **2** | **1** |
| 1. Proje aşamaları ile ilgili verilen zamanlama sizce uygun mu? | | **5** | | | **4** | | **3** | **2** | **1** |
| **DEĞERLENDİRME SONUCU** | | | **EVET / HAYIR** | | | | | | |
| Öncelikle desteklenmelidir. | | |  | | | | | | |
| Yeterli olanak varsa, desteklenebilir. | | |  | | | | | | |
| Öneriler doğrultusundaki değişiklerden sonra tekrar değerlendirilmelidir. | | |  | | | | | | |
| Desteklenmesi uygun değildir. | | |  | | | | | | |
| **Lütfen UYARI VE Önerilerinizi Açıklayınız** | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |